

VARSKO; 'Rakettskjold' er trussel og ingen løsning!

'Rakettskjoldet' er ikke noe som beskytter noen. Det er et kostnadskrevenne eksperiment som bare vil øke militærutgiftene, skape nye fiendebilder (oss og dem) og virker imot alle forsøk på en global nedrustning.

Norske og andre europeiske politikere trenger et kunnskapsløft og litt historisk repetisjon når det gjelder forholdet til 'rakettskjold' hvor enn i verden slike blir foreslått utbygget. USAs sjarmoffensiv i 2007 forledet mange til å tro at deres rakettskytingssystem i Polen med tilhørende radar i Tsjekia bare er noe helt nødvendig for å sikre landenes sikkerhet. "Det er viktig at vi ikke får en situasjon der enkelte NATO-land får beskyttelse og andre ikke", sa Strøm-Erichsen! Vår forsvarsminister synes å tro at et slikt system vil gi en form for 'sikkerhet' som også vi kan nyte godt av! Rakettskjoldene skal etter en beinhard markedsføring beskytte de som ligger under paraplyen mot innkommende raketter med atomvåpen.

La oss repetere: Det fins 25-27 000 atombomber globalt i dag. De aller fleste i Russland og USA. Samlet sprengkraft er ca.200 000 Hiroshimabomber! Her starter vanviddet. Ledende politikere og militære som har hatt ansvar i oppbygging og utvikling av dette advarer på det sterkeste mot videreutvikling av disse våpnene og systemer forbundet med dem. Etter at de har forlatt deres aktive tjeneste går de inn for total atomvåpenrustning, som Robert McNamara, Lee Butler, til og med Henry Kissinger. Mens de som er i aktiv tjeneste som Henry A. Oberring (sjef for US Missile Defence Strategy) og Condoleza Rice er varme forkjempere for et system som fører på avveie.

La oss se litt nærmere på den globale atomstrategi utviklet av USA som etter hvert er i ferd med å omfatte NATO landene under den såkalte atomparaplyen. Under president Ronald Reagan (1983) ble ideen om 'stjernekrig' og programmet for et 'rakettskjold' utviklet, SDI-Strategisk forsvarinitiativ¹, senere Forente stater nasjonale rakettforsvarsprogram NMD. Ideen var at eventuelle langdistanseraketter (med atomvåpen) skal kunne avskjæres og sprenges i stor høyde. Skjoldet er ment som første brikke i et militærteknisk system som skal gi USA enerett og herredømme over kloden Tellus og verdensrommet. Dette er redegjort for i United States Space Command's rapport 'Vision for 2020', der blant annet laservåpen og atomvåpen fra satellitter skal kunne nå et hvilket som helst punkt på jordens overflate i løpet av 90 minutter! Dette er brudd på en traktat om det ytre verdensrom fra 1967 som går ut på at utnyttelsen av det ytre rom skal skje på en måte som gagnar alle nasjoner. For å kunne fortsette utviklingen av NMD brøt USA under President G.W.Bush *ensidig* ut av den stabiliserende ABM avtalen mellom USA og Sovjet av 1972 som forbød et stortiltet forsvar mot innkommende interkontinentale raketter og som skulle hindre utplassering av våpen i verdensrommet. Hvis supermakt no.1 deretter skal få enerett til en slik ordning vil man få en Verdensroms- imperialisme, hvem vil det? Utplasseringen i Polen og Tsjekia er brikker i utviklingen av dette systemet. Det virker ikke som dette er oppfattet av våre politikere!

Derfor kan vi ikke fortsette og bare være 'forsiktede' i ordbruken. Nå begynner begeret å bli fullt. For å sitere Helge Hagelund: "Skal alle være tålmodige hele tiden? Kan det tenkes at noe

¹ Jerome Grossman: Stjernekrigens politikk, utgitt Birgit Dybdal, Oslo 1985?

kan skje i mellomtiden som vi også bør være engstelige for? Eksempelvis at atomvåpen blir brukt? Så bør vel også Norge våge litt mer. Det heter visst at den som ikke våger, har tapt.” Sist høst hadde vi den ynkelige voteringen i FN, der utenriksministeren ikke lytter til folkets signaler, inkludert LO. Det går ikke an å skyldte på byråkratene i UD, at det er de som bestemmer den norske ordlyden i FN! Nå senest har vi Støres uklare uttalelser i forhold til USAs foreslåtte rakettskjold i Europa. En kunnskapsrik utenriksminister kan ikke ha tro på et slikt prosjekt og se mellom fingrene på prosjektets uetiske og farlige sider i forhold til internasjonal ressursbruk, maktbruk/balanse, miljø og det globale felleseie, nemlig luftrommet og verdensrommet og si at dette er USAs sak og angår ikke oss!

Dertil er Soria Moria glemt der regjeringen i klartekst går i mot rakettskjold! Vi i Trondheim NTA har purret på svar angående Vardøradaren som vi mener kan innlemmes i rakettskjoldsystemet og derfor bør nedlegges. I brev ba vi statsminister og utenriksminister gi oss svar for snart to (2) år siden, uten at vi enda har hørt en døyt! Hele folket må rope et alvorlig og høyt varsko når det gjelder rakettskjoldet og stjernekrigen som politisk ide og pressmiddel og forkaste det som teknologisk/økonomisk/økologisk feildisponering! Si NEI!

Trondheim 27.01.2008

Bjørn Røe

Trondheim NTA